

CURRICULUM VITAE

NOM : Hervé Teega-wendé ZEIDA

ADRESSE : Université de Montréal, Département de sciences économiques
3150, rue Jean Brillant, H3T 1N8, Montréal (QC), Canada

Téléphone : +1 514-431-2013
Télécopieur : +1 514-343-7221
Courriel : teega-wende.herve.zeida@umontreal.ca

STATUT : Burkina Faso, Résidence permanente canadienne

CHAMPS DE SPÉCIALISATION : Macroéconomie, Finance publique

THÈSE de Ph.D Titre : Essays on Business Taxation
Directeur de thèse : Baris Kaymak
Co-directeur de thèse : Immo Schott
Date prévue de la soutenance : Juin 2019

SCOLARITÉ : M.A en Économie, Université Ouaga II, Burkina Faso
: B.A en Économie, Université Ouaga II, Burkina Faso

EXPÉRIENCES DE TRAVAIL

2016-2018 : Chargé de cours, Université de Montréal
2014-2016 : Assistant d'enseignement, Université de Montréal

BOURSES 2018-2019 : Bourse de la Chaire de la fondation J.W McConnell en études américaines,
Université de Montréal
2017-2018 : Bourse de voyage, CIREQ, Université de Montréal
2013-2018 : Bourse doctorale, Département de sciences économiques and CIREQ,
Université de Montréal

DOCUMENTS ET PUBLICATIONS

- Optimal Business Income Taxation (**Job Market Paper**)
- The Tax Cuts and Jobs Act (TCJA): A Quantitative Evaluation (**Soumis à AEJ: Macroeconomics**)
- On the Corporate Tax Reform: Coordination and Trade-offs
- Corporate Tax Policy and Capital Misallocation in the US : 1950 – 2000 (avec B. Kaymak, projet en cours.)

INTÉRÊTS DE RECHERCHE : Macroéconomie, Taxation, Inégalité, Entreprenariat, Économie computationnelle

CONFÉRENCES

2018 : Midwest Macro Meeting (Nashville, Tennessee, **Programmé**), Society for Economics Dynamics Annual Meeting (Mexico), North American Summer Meeting of the Econometric Society (Davis, Californie), 52^e Conférence annuelle de l'Association canadienne d'économie (Montréal), 14^e Colloque CIREQ des étudiants de doctorat (Montréal), 58^e Conférence de la Société canadienne de science économique (Montréal)

2017 : 51^e Conférence annuelle de l'Association canadienne d'économie (Antigonish), 13^e Colloque CIREQ des étudiants de doctorat (Montréal), 57^e Conférence de la Société canadienne de science économique (Ottawa)

LOGICIELS : Fortran, Matlab, Stata, Latex, Office

ASSOCIATION : American Economic Association, Econometric Society, Canadian Economic Association, Société canadienne de science économique, CIREQ

RÉFÉRENCES

Baris Kaymak : Université de Montréal.....+1 514-343-7979.....baris.kaymak@umontreal.ca
Immo Schott : Université de Montréal.....+1 514-343-6111 #28495.....immo.schott@umontreal.ca
Markus Poschke : McGill University.....+ 1 514-398-1233.....markus.poschke@mcgill.ca

RÉSUMÉ DE LA THÈSE

Cette thèse explore les effets macroéconomiques et distributionnels de la taxation dans l'économie américaine. Les deux premiers chapitres prennent en considération l'interaction entre l'entrepreneuriat et la distribution de richesse tandis que le dernier discute l'arbitrage du mode de financement d'une diminution d'impôt sur les firmes incorporées sous la contrainte de neutralité fiscale pour le gouvernement.

Spécifiquement, dans le chapitre 1, j'analyse quantitativement la désirabilité d'une taxation basée sur l'occupation dans un modèle à générations imbriquées avec entrepreneuriat et une prise en compte explicite des cohortes transitionnelles. La réforme principale étudiée est le passage d'une même taxation progressive fédérale tant pour des revenus du travail que pour le bénéfice d'entreprise au niveau individuel à un régime fiscal différentiel où le profit d'affaires fait face à un taux d'imposition proportionnel pendant que le revenu du travail est toujours soumis au code de taxation progressive. Je trouve qu'une taxe proportionnelle de 40% imposée aux entrepreneurs est optimale. Aussi, je montre que dans une configuration de cycle de vie avec entrepreneuriat, une taxation différentielle optimale style-Ramsey basée sur l'occupation dépend du poids que le planificateur accorde aux générations futures ainsi que de son aversion pour l'inégalité. En effet, le taux fiscal optimal diminue avec le degré d'altruisme gouvernemental, mais augmente avec l'aversion d'inégalité. Des taxes élevées permettent aux cohortes actuelles de profiter de taux d'intérêt plus haut (spécifiquement, pour des retraités) et de faire face à une faible charge fiscale tout en connaissant un gain de bien-être. Pendant la transition, le stock de capital est réduit vers un niveau inférieur pour des générations futures, d'où une consommation réduite et même une perte de bien-être. Le planificateur qui se soucie plus d'efficacité plutôt que de redistribution voudrait imposer aux entrepreneurs une taxe inférieure à celle du cas utilitariste.

La question de recherche du chapitre 2 est opportune à la réforme fiscale récente adoptée aux États-Unis, laquelle est un changement majeur du code fiscal depuis la loi de réforme fiscale de 1986. Le Tax Cuts and Jobs Act (TCJA) à partir de décembre 2017 a significativement changé la manière dont le revenu d'affaires est imposé aux États-Unis. Je considère alors un modèle d'équilibre général dynamique avec choix d'occupations construit sur celui de Cagetti et Nardi (2006), modifié pour intégrer une dynamique de cycle de vie et enfin utilisé pour une évaluation quantitative des effets macroéconomiques du TCJA, tant dans le court terme que dans le long terme. Le TCJA est modélisé selon ses trois provisions clés : un taux de déduction de 20 pourcent pour les firmes non-incorporées, une baisse du taux fiscal statutaire pour sociétés incorporées de 35 % à 21 % et la réduction de 39.6 % à 37 % du taux marginal supérieur pour individus. Je trouve que l'économie connaît un taux de croissance de PIB de 0.90 % sur une fenêtre fiscale de dix ans et le stock de capital en moyenne augmente de 2.12 %. Ces résultats sont consistants aux évaluations faites par le Congressional Budget Office et le Joint Committee on Taxation. La provision de déduction de 20 pourcent les entrepreneurs est le facteur clé des effets du TCJA pendant que la baisse de la taxe sur les firmes incorporées produit des résultats inverses. Avec des provisions provisoires, le TCJA délivre une réduction dans l'inégalité de la richesse celle du revenu mais l'opposé se réalise une fois que les provisions sont faites permanentes. Dans les deux scénarios, la population subit une perte de bien-être et exprime un faible soutien.

Dans le contexte de réforme fiscale des entreprises, le chapitre 3 évalue le compromis de neutralité fiscale de revenu lorsqu'une baisse d'impôt sur les firmes incorporées est financée par l'utilisation de l'impôt de revenu du travail, l'impôt sur les dividendes et l'impôt sur les plus-values comme instruments. Je construis un modèle d'équilibre général parcimonieux pour dériver des multiplicateurs fiscaux-équilibrés associés à une réforme d'impôt sur les sociétés incorporées. En utilisant un calibrage standard de l'économie américaine, je montre que le multiplicateur d'impôt de revenu du travail est inférieur à celui associé à l'impôt sur les dividendes, tandis que celui lié à l'impôt sur les plus-values est négative, indiquant qu'il n'y a aucun compromis dans ce scénario. De plus, en implémentant des propositions d'impôt sur les entreprises (21 % et 0 %), je constate que basé sur le but du décideur : la neutralité fiscale ou la maximisation de bien-être; le meilleur scénario et le pire scénario s'inversent et que l'hétérogénéité est pertinente pour des analyses de bien-être.